

آیا برخورد حکومت با گروه طالبان تغییر نموده است؟

سرمقاله

کارنامه افغانستان در مبارزه با فساد اداری

محمد رضا هویدا

نام دولت های افغانستان با فساد اداری در سالهای اخیر گره محکمی خورده است تا جایی که افغانستان هر ساله یکی از صدر نشینان جدول فساد اداری در کشورهای جهان است. دولت جدید افغانستان نیز از این قاعده مستثنا نیست. فساد اداری در افغانستان به سالهای دورتر از حال بر می گردد. اما این دولت از معدود دولت هایی بوده که بیشترین شعار را علیه فساد اداری داده است و تعهدات زیادی برای مبارزه با فساد هم در سطح داخلی و هم در سطح خارجی داشته است.

دولت افغانستان در روزهای اول آغاز به کارش با چند حرکت نمایشی سعی کرد تا آذهان عمومی را قانع بسازد که دولت در زمینه مبارزه با فساد بسیار جدی است. کار بررسی پرونده اختلاس در کابل بانک که یکی از تلخ ترین تجربه های اقتصادی افغانستان بوده است، در این دوره با جدیت شروع شد، اما هرگز با همان جدیت ادامه نیافت بلکه در نهایت به نحوی به بیراهه کشانیده شد.

بحث های کلانی بود که دولت افغانستان متعهد به انجام آن شده بود، ولی در بسیاری از مواقع ختا اقدام به آن نکرد. مباحثی چون عدالت اجتماعی، مبارزه با فساد اقتصادی، توزیع عادلانه قدرت، ثروت و امکانات برای همه مردم افغانستان، از جمله مواردی بوده اند که دولت افغانستان نتوانسته است، حتی استراتژی مشخصی برای آن بسازد.

اجلاس لندن در هفته آینده، برای جهان و در این میان برای افغانستان مهم است. این اجلاس جهانی اما برای افغانستان که از جمله فاسدترین کشورهای جهان است، اهمیت ویژه ای دارد. دولت افغانستان در داخل با مشکلات عدیده ای روبرو است. این مشکلات از اصل نحوه تشکیل دولت افغانستان که با یک توافق سیاسی به وجود آمده است گرفته، تا اقدامات دولت که هیچ توفیقی در مبارزه با فساد اداری، کشت و قاچاق مواد مخدر، قاچاق انسان، تروریسم، حقوق زنان و... مربوط می شود.

کارنامه ای که دولت افغانستان در این اجلاس به معرفی خواهد گرفت، بیانگر کار و تلاش و عملکرد این دولت در زمینه مبارزه با فساد اداری است. اما این کارنامه از دید مردم افغانستان که دولت امتحان خود را در این جا داده است، بیشتر ناموفق ارزیابی شده است. عدم توفیق دولت در مبارزه با فساد اداری تا حدی گسترده است که دیگر امکان سروش گذاشتن بر آن وجود ندارد. نارضایتی های روز افزون از دولت باعث دوری مردم از دولت شده است.



رحیم حمیدی

چندی پیش، انفجاری در کابل جان دهه تن از شهروندان کشور را گرفت و بیش از ۳۰۰ زخمی بر جای گذاشت. گروه طالبان مسئولیت این حمله را بر عهده گرفت. در ششم ثور، رئیس جمهور غنی در یک نشست فوق العاده با نمایندگان مجلس صحبت نمود. رئیس جمهور غنی، در سخنرانی خود تعریف از دشمن ارائه نمود. با وجود آن که گروه طالبان مسئولیت خونین ترین حمله در شهر کابل را به عهده گرفت اما، رئیس جمهور غنی برخی از گروه طالبان را دشمن مردم و حکومت افغانستان خواند. در پی آن فشارها بر رئیس جمهور افزایش یافت. شاید به خاطر فشارها حاضر شد چند تن از اعضای گروه طالبان را اعدام نماید. اعدام تعدادی از تروریستان واکنش های مختلف را در پی داشت اما، آنچه برای ما اهمیت دارد نوع برخورد و رفتار حکومت با گروه طالبان می باشد. حکومت اگر از یک طرف قاطعیت خود را در مواجهه با گروه طالبان نشان می دهد از طرف دیگر، موارد زیادی وجود دارد که نشان از رفتار ساده و تساهل گرایانه حکومت با گروه طالبان است.

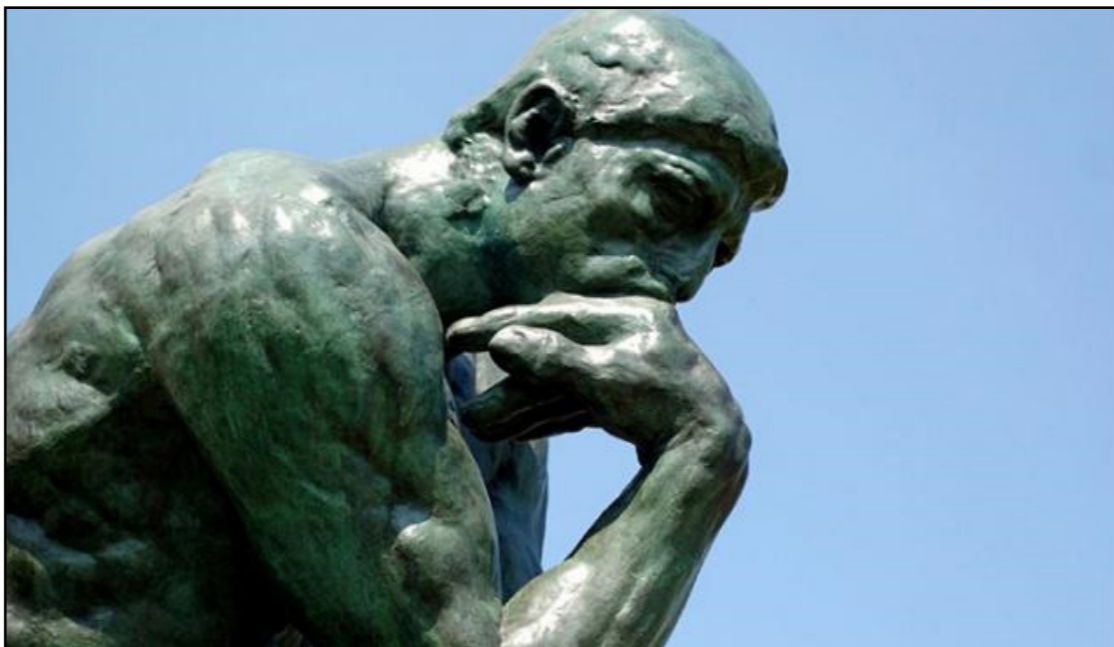
میر آدم، مسئول مالی گروه طالبان در ولسوالی بچیراکام ولایت ننگرهار با یک چک ده میلیون کلدار پاکستانی دستگیر شده است. براساس گفته های ولسوالی بچیراکام هفت روز پیش به مقامات حکومت وحدت ملی در کابل خواسته اند تا چریایی به منظور انتقال میر آدم به این ولسوالی بفرستد اما، تا هنوز هیچ پاسخی از سوی مقامات حکومت وحدت ملی دریافت نشده است. موفقیت مبارزه با تروریسم و دهشت افکنی بستگی زیادی به کشف منابع مالی آن ها دارد. اکنون مسئول مالی گروه طالبان دستگیر شده است اما، حکومت اراده کافی برای آوردن او به کابل ندارد. این نشان می دهد که حکومت وحدت ملی تمایل جدی برای مبارزه و پاسخش قاطع به حملات و دهشت افکنی گروه طالبان ندارد. میر آدم، مسئول مالی گروه طالبان می تواند یک منبع اطلاعاتی به شمار آید تا حکومت از منابع مالی گروه طالبان اطلاع حاصل نموده و برای قطع کمک های مالی این گروه اقدامات را روی دست گیرد.

چند روز بعد از سخنرانی رئیس جمهور غنی در پارلمان کشور هیئت از گروه طالبان وارد پاکستان شد. گروه طالبان این خبر را با انتشار اعلامیه ای بیان نموده بود. آن ها گفته بود که ایمن هیئت با مقامات پاکستانی در قیال مشکلات مشترک مذاکره می کند. مشکل مهاجرین یکی از موارد بود که گروه طالبان به آن اشاره نموده بود. این مسئله دو چیز را نمایان می سازد. اول: گروه طالبان به عنوان یک گروه شورشی و دهشت افکن با فرستادن هیئت به منظور مذاکره بر سر مشکلات دو کشور در صدد ایجاد یک حکومت موازی است. قبل از این، این گروه خواهان گرفتن مالیات از شرکت های مخابراتی بود. تحلیل ها این بود که ایمن گروه در صدد ایجاد یک حکومت موازی است. در همان زمان زمزمه های مربوط به انتقال شورای کویته به داخل خاک افغانستان نیز به گوش می رسید. اما به بنا به دلایلی این گروه موفق به انجام این کار نشد. در هر صورت، رفتارهای گروه طالبان نشان می دهد که آن ها همچنان در صدد ایجاد یک حکومت موازی در افغانستان است. این تهدید جدی متوجه حکومت وحدت ملی است. این تلاش گروه طالبان تهدید برای حیات حکومت و قانون اساسی فعلی افغانستان به شمار می رود. دوم: ظاهر این هیئت از سوی حکومت پاکستان پذیرفته شده است. اگر چه مقامات پاکستانی از اظهار نظر صریح در این مورد اجتناب نموده است اما، شواهد وجود دارد که این کشور هیئت گروه طالبان را پذیرفته بود. انتظار می رفت که حکومت افغانستان با توجه به رویسداد خونین کابل و رد کردن دعوت حکومت افغانستان از سوی گروه طالبان مبنی بر گفتگوی رو در رو واکنش جدی نشان دهد اما، حکومت در این مورد سکوت پیشه نمود.

از دیگر موارد اگر بگردیم نمی توانیم انکار نماییم که تاخیر در انتقال میر آدم، مسئول مالی گروه طالبان با یک چک ده میلیون کلداری پاکستان و عدم پاسخ به درخواست مقامات ولایت ننگرهار نشان روشن از سیاست تساهل گرایانه حکومت در قبال گروه طالبان است. نخبگان سیاسی این مسئله را باید بپذیرد که جنگ با گروه طالبان وارد فاز جدید شده است و گروه طالبان جنگ را بر صلح ترجیح داده است. پاسخ ندادن به درخواست مقامات ننگرهار این فرصت را برای گروه طالبان فراهم می سازد تا با سازماندهی حملات مسئول مالی خود را آزاد نماید. در آن صورت، حکومت فرصت بزرگی را برای کشف و فهم منابع مالی گروه طالبان از دست داده است. مسئله اما، به همین جا خلاصه نمی شود. رئیس جمهور غنی در سخنرانی خود اعلان نمود که برخی از گروه طالبان دشمن مردم افغانستان است. اما، در این مورد توضیح نداد که کدام شاخه گروه طالبان دشمن مردم افغانستان است. اما، به نظر می رسد که جریان اصلی گروه طالبان که در حملات خونین کابل دست داشته اند دشمن مردم پنداشته نمی شود. زیرا، دفتر سیاسی این

نسبت قوانین منطق با قوانین طبیعت

پیتر میتل اشتات، برگردان: علیرضا محمدی / قسمت دوم



بنابراین: قوانین منطق قوانین طبیعت نیستند.

۲-۲ مطابق نظر ویستگنشتاین قوانین منطق، تحلیلی هستند. گزاره های منطق توتولوژیک (همانگونه) هستند بنابراین گزاره های منطق چیزی نمی گویند (آنها گزاره های تحلیلی هستند)

ولی قوانین طبیعت واقعبینانه و توصیف می کنند و بنابراین تحلیلی نیستند و ترکیبی هستند.

بنابراین: قوانین منطق نمی توانند قوانین طبیعت باشند.

۲-۲ جواب پیشنهادی: ما می توانیم در هر رشته ای علمی سه دامنه را تشخیص دهیم: دامنه مسایل، دامنه

کاربرد و دامنه صحیح آن. این مسئله برای منطق ریاضیات و برای علوم طبیعی نیز محفوظ است اما در نظر گرفتن یک مقایسه بین همه ی سه دامنه یاد شده می توان نشان داد که قوانین منطق، قوانین طبیعت نیستند. این ادعا به صورت زیر می توان نشان داده شود:

۱-۳-۲ دامنه مشکلات و مسایل: اگر ما از دامنه منطق صحبت می کنیم ممکن است در ذهن داشته باشیم که منطق با یک تعداد معین از سوالات و مشکلات سروکار دارد. هر چند انتخاب این مسایل دلخواهانه و یا صرفاً فقط برای راحتی نیست؛ این وجود دارای یک مرز مشخص و مبرهن نسبت به سایر رشته های علمی به خصوص ریاضیات نیست. اما این معنی را نمی دهد که این مرز در همه جا مشخص نیست از این رو موضوعات و موارد مشخص و معینی هم وجود دارند. بنابراین این معنا را می دهد که مسایلی وجود دارد که هم به منطق و هم به ریاضیات تعلق دارند. ولی مسایل دیگری هستند که تصمیم گیری در مورد آنها راحت نیست. در مورد موارد با مرز روشن و مجزا، مشکل وجود معیار محکمی عمومی به جهت تشخیص استدلال های معتبر از نامعتبر یا به عبارت دیگر مشکل مفهوم نتایجی منطقی می باشد که به طور قطع متعلق به حوزه مسایل و مشکلات منطقی می باشد. در حالی که مشکل راه حل معادلات دیفرانسیل خاص، مثل مشکل فرما، یا

موضوع عام تر مربوط به مسئله هم هیلبرت، یا اینکه هر معادله دیفرانسیون دارای جواب عددی صحیح هست یا خیر، به طور روشنی یک مشکل ریاضیات می باشد.

در مورد موضوعاتی که تمایز مشخص نیست، اسکولم به رابطه مفاهیم پایه منطق و ریاضیات اشاره می کنند: «منطق در اینجا در مورد نشان دادن رابطه بین اصول ابتدایی منطق و ریاضیات اجازه و اختیاری را بر می گزینم، مستقل از اینکه فردی مفهوم تابع گزاره های را به شیوه اول یا دوم معرفی کند بالاخره این فرد به نظریه انتگرال ها می رسد. از طرف دیگر ممکن نیست که به طور منطقی مجموعه اعداد را بدون استفاده از مفهوم توابع گزاره های توصیف کنیم. بنابراین به نظر می رسد که این تصور معیوبی باشد که پایه مفاهیم منطقی بر اساس مفاهیم ریاضی است و برعکس. هر دو می باید باهم استقرا یابند و در یک ارتباط متقابل و دو طرفه باشند. استدلال اسکولم نشان می دهد که نه همه مفاهیم مهم ریاضیات مشمول در منطق یا قابل تحویل در آن هستند. قسمتی از آموزه منطق گرای-و نه همه مفاهیم مهم منطق در مفاهیم ریاضی مستقر و یا قابل تحویل به آن است.

با این حال، یک سلسله مراتب قطعی وجود دارد که در قسمت مربوط به حوزه مخصوص منطق نشان داده خواهد

بازار این: قوانین منطق قوانین طبیعت نیستند.

۲-۲ مطابق نظر ویستگنشتاین قوانین منطق، تحلیلی هستند. گزاره های منطق توتولوژیک (همانگونه) هستند بنابراین گزاره های منطق چیزی نمی گویند (آنها گزاره های تحلیلی هستند)

ولی قوانین طبیعت واقعبینانه و توصیف می کنند و بنابراین تحلیلی نیستند و ترکیبی هستند.

بنابراین: قوانین منطق نمی توانند قوانین طبیعت باشند.

۲-۲ جواب پیشنهادی: ما می توانیم در هر رشته ای علمی سه دامنه را تشخیص دهیم: دامنه مسایل، دامنه

روزنامه افغانستان از همه دانشمندان و نویسندگان دعوت به همکاری می نماید.

هیئت تحریر در ویرایش مطالب دست باز دارد. مقالات وارده بازگردانده نمی شود.

مسئولیت مقالات به عهده نویسندگان آنها است و تنها سرمقاله بیانگر دیدگاه روزنامه افغانستان میباشد.

روزنامه افغانستان بخش دری و پستوی روزنامه اوت لوک افغانستان است.

www.dailyafghanistan.com
Email: thedailyafghanistan@yahoo.com

روزنامه امتیاز: دکتر حسین یاسا
مدیر مسوول: محمد رضا هویدا
سردبیر: حفیظ الله زکی
کاریکاتوربست: خالق علی زاده

دربارین: علی اصغر زاهدی، مصطفی جعفری
مسئول وب سایت: غلام عباس اصالن

آدرس: کابل، شهرک امید سبز، فاز چهار، کوچه ششم، خانه نمبر ۱۳۷-۱۳۷

