

اما و اگر های ایجاد مرکز مبارزه مشترک با داعش در افغانستان

علی قادری



های
شان منجز به درگیری و منازعه گردید.
بنابراین، در صورت ایجاد مركز مبارزه
مشترک با داعش حکومت لازم است که
ایمن تهدید را در نظر گرفته و برای آن
تدابیر و اقدامات را روی دست گیرد تا
مباداً هر زینه حضور تیروهای کشورهای
 مختلف هر زینه سنگین در پی داشته باشد.
اما، مهمترین مستله این است که حکومت
 خود می تواند اقدامات و سیاست های را
 اعمال نماید تا در آینده گروههای همانند
 داعش در افغانستان شکل نگیرد.
 یا حضور آن ها از طرف مردم افغانستان
 استقبال نگردد.
 واقعیت این است که داعش ریشه در
 اندیشه و افکار سلفی گری خود ما دارد.
 داعش در فرهنگ قبیله ای و ساختار
 قبیله ای مسا جای داشت. حال زمینه و
 فرصت ظهور یافته است. بهتر آن است که
 کشورهای منطقه پیوی مبارزه مشترک
 ساخت افزایی دستت به مبارزه فرهنگی
 بزند. این مبارزه هم هزینه کمتر لازم دارد
 و هم نتیجه دراز مدت برای امنیت منطقه

برای سرمایه‌گذاران و حکومت کشور م مختلف به وجود می‌آورد تا با اعتماد به نیروهای خود دست به سرمایه‌گذاری بپند. اما نگرانی از آنجا شروع می‌شود که مورد نالامنی در مبارزه مشترک با داعش و مرکز واقع شده افغانستان را می‌تواند به می‌جسته باشد. قدرت‌های بزرگ همانند آمریکا و روس و چین، ایران و آفریکا قابل کنترل نیستند. در اول معکن این کشورها با این بچنگند و اما در فردای آن و حتی زمان مبارزه با داعش، رقابت‌ها و تضاد می‌یابند. این کشورها به وجود آید و نتیجه آن درگیری و تبدیل شدن افغانستان به میدان جنگ شود. این تهدید به خاطر ضعیف بودن حکوم افغانستان و قادر نبودن این حکومت مدیریت کشورها مختلف در کشورهای است. بدون شک، حکومت افغانستان توافقی مدیریت را ندارد. از این جهت، این نگرانی جدی است که نیروهای مختلف در افغانستان به تعداد کافی

یافتن به معنای اقتصادی در نهایت، گسترش قلعرو این گروه را تضمین کرد. این گروه بیش از هفتاد میلیون دالر را به کشورهای آسیایی میانه اختصاص داده بود تا نیرو گیری نماید. این بودجه هنگفت سرعت عمل این گروه را بالا برد.

اما حضور داعش در افغانستان منفاوت تراز حضور این گروه در کشورهای دیگر است. حضور این گروه بیشتر جنبه دینی و مذهبی و با گرایش سلفی گردید. در عین حال، زعیمه های فرهنگی و اجتماعی و سیاسی نیز تا اندازه نوش در حضور این گروه در کشور داشته است. با همه این ها، مسئله این است که اکنون داعش به عنوان یک گروه تروریستی در کشور حضور دارد و زندگی شهروندان کشور را با تهدید می کند. پر واضح است که این گروه، خواست ها و مطالبات فراگشته است. از این جهت، مبارزه با این گروه نیازمند مبارزه مشترک منطقه ای است. افغانستان، ایران، پاکستان، کشورهای آسیایی میانه، روسیه، چین، از جمله کشورهای است که مورد تهدید مستقیم این گروه قرار دارد. از آنجایی که ایسالات متحده آمریکا ناامنی در خاورمیانه و آسیای مرکزی را مختلف متفاوت خود می داند، این کشور نیز می تواند سهم در مبارزه مشترک با داعش داشته باشد. سخن در مبارزه میان داعش و مشترک با داعش نیست. اما مسئله این است که ایجاد این مرکز در افغانستان تا چه اندازه به سود و زیان مردم افغانستان است.

ایجاد این مرکز در افغانستان سود و زیان دارد. مهمترین و اساسی ترین مفاد این مرکز این است که داعش تهدیدی برای ثبات سیاسی نیم بند ما خواهد بود. این گروه از بین خواهد رفت. به صورت کلی، اوضاع امنیتی تا اندازه بیرونی می یابد. بهبود اوضاع امنیتی در نهایت، منجر به رشد و گسترش فعالیت های اقتصادی، فرهنگی و ... می شود. از این جهت، امکان سرمایه گذاری در افغانستان از سوی کشورهای مختلف ممکن می گردد. حضور نیروهای کشورهای دیگر در افغانستان، اعتقاد کافی

مار تین تامپسی، ویس ستاب مشرک ارتش ایسالات متحده آمریکا، چندی پیش به کابل آمد با رئیس جمهور، اشرف غنی دیدار نمود. در این دیدار، اشرف غنی خواهان ایجاد مرکز منطقه ای مبارزه با داعش شد. این مسئله مورد استقبال تامپسی قرار گرفت. با وجود اهمیت فوق العاده این مسئله اما، گفتار در رسانه مطرح شد و گفتار جنبه های مختلف آن مورد بررسی قرار گرفت. سخن این است که آیا ایجاد مرکز منطقی مبارزه با داعش امکان از بین بردن داعش را فراهم می کند. آیا پیامد های جانبه برای افغانستان ندارد. با اهمیت این موضوع، با تهدید فراکشونی داعش و نیاز مبارزه منطقه ای با این مسئله لازم است که این بحث مورد بررسی قرار گیرد. در ذیل اهمیت ایجاد مرکز مبارزه با داعش و پیامد های آن مورد بررسی قرار می گیرد.

گروه داعش یکی از موقق ترین گروه های تروریستی بوده است که در حدود زمان کم شهرت یافت و بخش زیادی از سرزمین و قلمرو را زیر کنترل خود در آورد. قاعالت های خود را در سرزمین های دورتر نیز گسترش داد. این موقعیت ناشی از چند مسئله بود. اول؛ افکار استراتژیک رهبران این گروه. بدون استراتژی عمل امکان هر گونه موقعیت ممکن نیست. نه چنگ در برابر یک حکومت و دو حکومت ممکن است نهاده یک سازمان. از این جهت، می توان گفت که رهبران گروه داعش پیش از رهبران دیگر گروه های تروریستی چهن استراتژیک دارد و تا اکنون بر مبنای برنامه و سیاست های مشخص عمل نموده است. این مهمنتی و اساسی ترین نقطه برداشت آنهاست. دوم؛ واقعیت این است که داعش بر اساس حمایت های غرب در مبارزه با حکومت بشمار الاسد در سوریه به وجود آمد. حتی پنتاگون وزارت دفاع آمریکا شکل گیری این گروه را در مرز عراق و سوریه پیش بینی کرده بود. تسلیحات که در اوائل شکل گیری در اختیار این گروه قرار گرفت، کمک نمود تا این گروه به معنای اقتصادی مهم و اساسی دست یابد. دست

یکی از تفاوت های مهمی که کشورهای توسعه یافته با کشورهای عقب مانده دارد، این است که در کشورهای پیشرفته، قانون معیار گفتار، عمل و قضایت افراد را تشکیل می‌دهد. همه چیز بر مبنای قانون سنجیده می‌شود. بی اعتمایی به قانون یک عمل زشت و ناپسند محسوب می‌شود که بسته به نوع عمل، پیامدهای منفی و بدی را برای افراد به دنبال دارد. از اینرو شهروندان آن کشورها عمل به قانون را به تفع همه دانسته و خود را ملزم می‌دانند که از قانون پیروی کنند.

ولی در کشورهای عقب مانده یا کشورهای در حال توسعه، قانون معیار خوب و بد نیست. همچنان که قانون گریزی یک تایهنجاری و تخلف از رویه های عمومی به شمار نمی‌آید.

تختلف از قانون نه تنها پیامده منفی برای افساد ندارد، که بهترین راه سودآوری و ترقی و پیشرفت هم به حساب می‌آید. در این کشورها افراد از راههای غیر قانونی به قدرت و تیزوت می‌رسند و از همین راه ها حتاً شان و منزلت اجتماعی را نیز کمایی می‌کنند.

اگر استخدام شوی، اگر به مقامات بالا مقرر شوی، اگر بورسیه تحصیلی بگیری، اگر در امتحانات دانشگاه ناکام نمایی و اگر به تیزوت های باد آورده برسی، باید از قانون عبور کنی و به پدیده های غیر قانونی متول شوی. اینجا قانونمند بودن یک نادانی و یا یک نوست خشک روشنفکرانه می‌باشد که ارزش و اعتبار حقوقی و اجتماعی ندارد.

افغانستان از جمله کشورهایی است که بنیاد آن بر بی قانونی استوار بوده است. اینجا قانون صرف کتابچه کوچکی است که برای اعضا پارلمان چاپ می‌شود، تا در میزگردها و مصاحبه ها به آن استناد کنند و قانون واژه ای است که صرف چهت تفشن و خودنمایی از سوی برخی اشخاص نشخوار می‌شود. اما همین قانون در رفتارهای سیاسی، قضایی، اداری و اجتماعی ما هرگز حضور ندارد.

در جامعه ماحتا کسانی که از بی قانونی شکایت می‌کنند، ناجار است که برای پیشبرد کارهای شان به ابزارهای غیر قانونی چنگ بزنند. به این دلیل مخالفت با قانون قبیح تزارد و حتا یک عمل تایهنجار به حساب نمی‌آید.

امروزه شما اگر در محاورات روزمره مردم گوجه و بازار دقت نمایید، این اصر را به صورت آشکار متوجه می‌شوید. مثلاً اگر گفته شود که قلان مقام ویا شخصیت، میلاردا ه پسول بیت المال را به چیز زده است، یا دهها ریاست و آمریت مربوط اداره تحت امرش را به قروش رسانایده است و یا هزاران جزیب زمین دولتی و شخصی را غصب کرده است می گویند کی دستش رسیده که نکرده؟ اگر این شخص غصب و دزدی نمی‌کرد، دیگران اینکار را می‌کرند. وقتی دارایی ما دزدی شود، دیگر چه قرق می‌کند که دزد احمد باشد یا محمود؟

۵- تمام عرصه های سیاسی، اداری، اقتصادی، اجتماعی و ضعیت

حمایت گسترده مردم استرالیا از پالیسی تونی آبوت در قبال پناهجویان غیرقانونی

10

حکومت جولیا گیلارد تلفات پناهجویان را در مسیر استرالیا به صورت بی سابقه‌ی الام رفت.

سترالیا طبیک دهه گذشته با وجود عمامی این مشکلات، یکی از پر طرفدار ترین مقصد برای پناهجویان بوده است. پناهجویان از کشورهای نظری خفغانستان، پاکستان، ایران و اخیراً کشورهای عراق، سوریه و بنگلہ دیش للاش کرده اند که سیل اسا خودشانرا ه استرالیا برسانند. آنان بدومنور نظر داشت خطرآنی که در مسیر استرالیا جمود دارد، دل به دریا زده و راهی است الی شدند. حققت این است که

قبل از امدن تویی نیز تلاش‌های فراوانی به این منظور در استرالیا صورت گرفته بود ولی این تلاش‌ها هیچگاهی تا این موفق نبود و چنین نتیجه مظلوب در پی نداشت. تویی ابوت نخست وزیر استرالیا میگوید که راهکارهای که از سوی وی برای جلوگیری از ورود کشیهای حامل پناهجویان غیرقانونی درین کشور اجرا شده کاملاً موفق بوده است. وی میگوید که پس ازین هیچگاهی در قبال قایاقبران انسان که پناهجویان را به صورت غیر قانونی به استرالیا انتقال میدهدند از خود انعطاف پذیر، نشان نگاهد داد. و، هشدارا

حدود بیست ماه میشود که حکومت استرالیا به رهبری توفی ابوت پالیسیهای این کشور را در قالب پناهجویان غیرقانونی به صورت بی سابقه‌ی تشدید کرده است. سختگیریهای دو سال اخیر در استرالیا باعث شد که سرانجام ورود پناهجویان غیر قانونی درین کشور به کلی متوقف شود. مسئله پناهجویان غیر قانونی به استرالیا طی یک و نیم دهه گذشته به یک جالش جدی برای استرالیا تبدیل شده بود. تلاش‌های حکومات گذشته استرالیا راه به جایی نبردو در نهایت در سالهای ۲۰۱۱ الی ۲۰۱۲ ورود پناهجویان غیر قانونی به خاک استرالیا به اوج خود رسید. با هجوم سیل کنون، استرالیا که در اواخر سال ۲۰۱۳

بوده اند. والی بدخشنان گفته این تسلیعی سازمان یافته بوده و فرمانده نیروهای محلی از قبل با طالبان رابطه داشته است. این هم عذر بدر از گناه.

در رویدادهای مشابه نیز مشخص است که میان نیروهای محلی و ملی همکاری وجود ندارد. همانطوری که میان نیروهای پولیس و اردو هماهنگی لازم وجود ندارد. فرماندهان بر اساس روابط تعیین می شوند و هیچ کس قدرت کنترل آنها را ندارند؛ زیرا از سوی مقامات بالا حمایت می شوند. سنجگرهای و مناطق عملاء معامله می شود؛ اما دولت هیچکاری کرده نمی تواند. چنین رسوایی ها آنقدر تکرار شده که دیگر به یک امر کاملاً عادی تبدیل شده است و هیچ پیگیری و مجازاتی نیز به دنبال ندارد. به این می گویند شهر خربوزه!!



تعدادی از پناهجویانی که در مسیر استرالیا جانهای شانرا از دست دادند اگر در مورد خطرات این سفر معلومات میداشتند هرگز راهی استرالیا نمیشدند. عده‌های ترین عاملی که باعث میشود پناهجویان جانهای شانرا به خطر انداخته و راه استرالیا را در پیش گیرند، عدم آگاهی از خطرات این مسیر دشوار گذر و تبلیغات گسترده‌ی است که ازوسوی قایاقبران انسان صورت میگیرد. انتقال پناهجویان به استرالیا به صورت فیرقانونی طی سیزده سال گذشته به یکیاز پر درآمدترین شغل برای قایاقبران انسان تبدیل شده است. قایاقبران انسان با استفاده از مجبوریت‌های پناهجویان انان را گروه گروه به صورت قایاقی و در کشتیهای کهنه و فرسوده که در مقابل باد و باران فوق العاده اسیب پذیر است بسوی استرالیا انتقال میدهند.

که از پالیسی تونی ابوت درین خصوصیات روی کند. در همین حال ریچارد بارلز سخنگوی حزب کارگر استرالیا یعنی اعتراف کرده است که پالیسی این حزب در خصوص پناهجویان غیرقانونی در زمان جولیا گیلارد باعث شده بود که سیاستی از پناهجویان در مسیر استرالیا جانهای شانرا از دست بدنه‌دوی گفته است که پالیسیهای حزب کارگر باعث تلفات صدها پناهجو در مسیر استرالیا شد در حالیکه پالیسیهای تونی ابوت باعث نجات جان صدها پناهجو شده است. حزب کارگر استرالیا از احزاب مهم سیاسی درین کشور به شمار می‌رسود. این حزب از مدت‌ها به این طرف در صحنه سیاسی استرالیا حضور بر رنگ داشته است. قبل از تونی ابوت جولیا گیلارد که وابسته به حزب کارگر بود به عنوان نخست وزیر استرالیا یقای وظیفه میکرد. در سالهای اخیر

سد. وی به منظور عملی بصودن این برنامه چندین راهکار مشخص را روی دست گرفت. باز گرداندن کشتیهای حامل پناهجویان غیرقانونی ازا بهای استرالیا، راه اندازی عملیات حفاظت از موزهای استرالیا، اخراج اجباری پناهجویان که درخواست های شان رد نمیشود و عدم پذیرش پناهجویان از کمپهای نارو و مانوس از عده ترین برنامه های بود که تونی ابوت نخست استرالیا ان را اجرا گذاشت. از زمانی که برنامه های تونی ابوت در خصوص پناهجویان غیرقانونی عملی شده است هیچ کشتی حامل پناهجویان غیرقانونی توانسته است که موقانه وارد استرالیا شود. از سویی هم طی این مدت هیچ پناهجویی در مسیر استرالیا جانش را از دست نداده است. جلوگیری از تلفات پناهجویان در مسیر استرالیا از عده ترین دلیلی بود که حکومت استرالیا را داشت تا پالیسی خود را در قبال پناهجویان تغییر دهد. هرچند

A black and white cartoon by 'کارتون روز' (Cartoon Day). It depicts two men from behind, wearing identical tracksuits with caps, hugging each other. Their heads are positioned directly above a man lying on the ground with his arms spread wide. The man on the ground has a beard and is looking upwards. The artist's signature 'کارتون روز' is in the bottom right corner.

صاحب امتیاز: داکٹر حسین یاسا
مدیر مسوول: محمد رضا هویدا

درباره: محمد صالح، علم اصیل

لار: کلارا، شمع، کنوار، پریتی

تاریخ: ۱۹۷۰ء، سیہوں کا

تاریخ: دہلی، شہرِ سبز،

روزنامه
افغانستان

The Daily Afghanistan
Outlook
AFGHANISTAN